

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	21
1. Kapitel: Einleitung	27
A. Gegenstand der Arbeit	27
B. Systematik der Arbeit	28
C. Methodik der Arbeit	29
I. Makro- und Mikrovergleichung	29
II. Klassischer und modifizierter Funktionalismus	30
III. Weitere Ansätze der Mikrovergleichung	32
IV. Auswahl eines methodischen Ansatzes für die vorliegende Untersuchung	33
1. Ziele der Arbeit	33
2. Anwendung der dargestellten Ansätze auf das Thema der Untersuchung	34
3. Rechtsvergleichung und Rechtsvereinheitlichung	35
4. Berücksichtigung weiterer Aspekte	36
5. Sichtweise einer rechtsvergleichenden Arbeit	36
6. Ergebnis	37
D. Auswahl der Rechtsordnungen	38
I. Themenbezogene Auswahl	38
II. Rechtskreisbezogene Auswahl	39
III. Ergebnis	40
E. Quellen	40
I. Quellenauswahl	41
II. Quellenverwertung	41
F. Schlussbemerkung	41
2. Kapitel: Die Hohe See und ihr rechtlicher Sonderstatus	43
A. Einführung	43
B. Das Gebiet der Hohen See und der Grundsatz der Freiheit der Hohen See	44

C. Die Hohe See im Internationalen Privatrecht und in der vorliegenden Arbeit	47
3. Kapitel: Das Recht der Schiffsbergung	49
A. Einführung	49
B. Untersuchungsgegenstand	50
I. Vertragliches Bergungsrecht	50
II. Völkervertragsrecht mit bergungsrechtlichem Bezug	52
1. Anwendungsbereich der SC	53
2. Regelungslücken der SC	55
(a) Unbestimmte Rechtsbegriffe	55
(b) Nationale Umsetzung	55
(c) Interne und Externe Regelungslücken	56
(d) Anwendungsvorbehalte	56
III. Materiallage	57
IV. Ergebnis	57
C. Unbestimmte Rechtsbegriffe der SC	58
I. Bergung	59
II. Schiff	59
1. Begriffsbestimmung	59
(a) Ein völkerrechtlicher Schiffsbegriff	59
(b) Der Schiffsbegriff der ausgewählten Rechtsordnungen	62
(c) Neufassung des Schiffsbegriffes der SC	64
(d) Ergebnis	65
2. Exkurs: Abgrenzung zwischen Staats- und Handelsschiff	66
(a) Bedeutung der Abgrenzung für die vorliegende Arbeit	66
(b) Der Begriff des Staats- und Handelsschiffes im Seevölkerrecht	66
(c) Staats- und Handelsschiffe im Bergungsrecht	68
(d) Ergebnis	69
III. Gefahr	70
1. Der Gefahrbegriff der ausgewählten Rechtsordnungen	70
2. Ergebnis	72
3. Einfügung eines Gefahrbegriffs in die SC	72
IV. Ergebnis und legal learning	72

D. Unterschiede durch die Umsetzung des Völkervertragsrechts (der SC)	73
I. Die Umsetzung von Völkerrecht in nationales Recht	73
1. Zwischen Monismus und Dualismus – das Verhältnis von Völkerrecht und nationalem Recht	73
(a) Monismus	73
(b) Dualismus	74
(c) Gemäßigter Monismus und gemäßigter Dualismus	74
2. Transformation und Inkorporation – die Umsetzung von Völkerrecht in innerstaatliches/nationales Recht	75
(a) Transformation	75
(b) Inkorporation	75
(c) Vollzug	76
II. Einordnung der ausgewählten Rechtsordnungen	76
1. Deutschland	76
2. Frankreich	78
3. England	79
4. Vereinigte Staaten	80
III. Umsetzung des materiellen Rechts der SC in den ausgewählten Rechtsordnungen	83
1. Deutschland	83
2. Frankreich	83
3. England	84
4. Vereinigte Staaten	85
(a) Geltung der Salvage Convention	85
(b) Exkurs: Bergungsrecht im General Maritime Law	85
5. Ergebnis	88
IV. Umsetzung des Kollisionsrechts der SC in den ausgewählten Staaten	89
1. Kollisionsrecht der SC	89
2. Nationale Umsetzung der kollisionsrechtlichen Bestimmung des Art. 2 SC	90
(a) Deutschland	91
(b) Frankreich	91
(c) England	92
(d) Vereinigte Staaten	92
(e) Ergebnis	93
3. Sonstiges Kollisionsrecht der ausgewählten Staaten	93
(a) Deutschland, Frankreich und England	93

(b) Vereinigte Staaten	94
4. Verhältnis der kollisionsrechtlichen Ebenen	94
(a) Abgrenzung zum Vertragsrecht	94
(b) Abgrenzung der kollisionsrechtlichen Ebenen	95
(aa) Deutschland, Frankreich und England	95
(bb) Vereinigte Staaten	96
5. Ergebnis	96
V. Ergebnis und legal learning	96
E. Anwendungsvorbehalte	97
I. Die Vorbehalte im Einzelnen	97
1. Art. 4 Abs. 2 SC – State-owned vessels	97
2. Art. 30 Abs. 1 lit. a und b SC – Inland waters	99
3. Art. 30 Abs. 1 lit. d SC – Maritime cultural property	100
II. Möglichkeit von und Verfahren bei konfligierenden Vorbehaltserklärungen	100
III. Ergebnis und legal learning	101
F. Interne Regelungslücken	101
I. Art. 5 Abs. 1 und Abs. 3 (Salvage operations controlled by public authorities) und Art. 9 SC (Rights of coastal States)	102
1. Sachrecht	103
2. Kollisionsrecht	103
II. Art. 10 Abs. 2 SC – Enforcing the duty to render assistance	104
1. Sachrecht	104
(a) Deutschland	104
(b) Frankreich	105
(c) England	106
(d) Vereinigte Staaten	106
(e) Vergleich und Bewertung	107
2. Kollisionsrecht	108
(a) Deutschland	108
(b) Frankreich	110
(c) England	110
(d) Vereinigte Staaten	111
(e) Ergebnis	111
3. Legal learning	111
III. Art. 11 SC – Co-operation	111
1. Sachrecht	112
2. Kollisionsrecht	112

IV. Art. 13 Abs. 2 Satz 2 SC – Right of recourse regarding the reward	112
1. Sachrecht	113
(a) Deutschland	113
(b) Frankreich	114
(c) England	115
(d) Vereinigte Staaten	116
(e) Vergleich	116
2. Kollisionsrecht	116
V. Art. 14 Abs. 2 Satz 2 SC – Special compensation	116
1. Sachrecht	116
2. Kollisionsrecht	117
VI. Art. 14 Abs. 6 SC – Right of recourse regarding special compensation	117
1. Sachrecht	117
(a) Exkurs: Collision Convention	120
(b) Deutschland	121
(c) Frankreich	122
(d) England	122
(e) Vereinigte Staaten	124
(f) Vergleich	125
2. Kollisionsrecht	126
(a) Deutschland, England und Frankreich	126
(aa) Collision Convention	126
(bb) Rom II-VO	126
(cc) Sonstiges Kollisionsrecht Deutschlands	129
(dd) Sonstiges Kollisionsrecht Frankreichs	129
(ee) Sonstiges Kollisionsrecht Englands	130
(b) Vereinigte Staaten	130
(c) Vergleich	131
3. Legal learning	131
VII. Art. 15 Abs. 2 SC – Apportionment between salvors	132
1. Sachrecht	132
(a) Deutschland	132
(b) Frankreich	134
(c) England	134
(d) Vereinigte Staaten	135
(e) Vergleich	136
2. Kollisionsrecht	136

3. Legal learning	137
VIII. Art. 16 Abs. 1 SC – Salvage of persons	139
1. Sachrecht	139
(a) Deutschland	140
(b) Frankreich	141
(c) England	142
(d) Vereinigte Staaten	147
(e) Vergleich	148
2. Kollisionsrecht	149
(a) Deutschland, Frankreich und England	149
(aa) Rom II-VO	149
(bb) Sonstiges Kollisionsrecht Deutschlands	151
(cc) Sonstiges Kollisionsrecht Frankreichs	152
(dd) Sonstiges Kollisionsrecht Englands	152
(b) Vereinigte Staaten	152
(c) Vergleich	153
3. Legal learning	153
IX. Art. 20 Abs. 1 SC – Maritime lien	154
1. Sachrecht	154
2. Kollisionsrecht	155
X. Art. 22 Abs. 1 SC – Interim payment	155
1. Sachrecht	155
2. Kollisionsrecht	156
XI. Art. 23 Abs. 3 SC – Limitation of actions	156
1. Sachrecht	156
(a) Deutschland	156
(b) Frankreich	156
(c) England	157
(d) Vereinigte Staaten	157
(e) Vergleich	157
2. Kollisionsrecht	158
3. Legal learning	158
XII. Art. 24 SC – Interest	158
1. Sachrecht	158
2. Kollisionsrecht	159
3. Legal learning	159
XIII. Ergebnis und legal learning	160

G. Externe Regelungslücken	160
I. Ansprüche des Bergers (Geschäftsführers) gegen den Geborgenen (Geschäftsherrn) auf Ersatz wegen bei der Bergung entstandener Schäden	161
1. Sachrecht	161
(a) Deutschland	162
(b) Frankreich	162
(c) England und Vereinigte Staaten	162
2. Kollisionsrecht	162
3. Legal learning	163
II. Ansprüche des Geborgenen (Geschäftsherrn) gegen den Berger (Geschäftsführer) auf Ersatz wegen bei der Bergung entstandener Schäden	163
1. Sachrecht	163
(a) Deutschland	163
(b) Frankreich	164
(c) England und Vereinigte Staaten	164
2. Kollisionsrecht	165
3. Legal learning	165
H. Ergebnis	165
4. Kapitel: Die Bestimmung des auf Schiffszusammenstöße und auf Lebensrettungen auf Hoher See anwendbaren Rechts	167
A. Schiffszusammenstöße (Art. 14 Abs. 6 SC)	167
I. England	167
II. Vereinigte Staaten	168
III. Deutschland	170
1. Geographischer Ansatz	170
2. Anknüpfung an die beteiligten Parteien	171
(a) Verschulden als Anknüpfungsmerkmal	171
(b) Günstigkeitsprinzip	172
(c) Sonstige Ansätze	173
(d) Nach Inkrafttreten der Rom II-VO	174
3. Lex fori	175
4. Stellungnahme	176
IV. Frankreich	178
1. Lex fori	178

2. Anknüpfung an die beteiligten Parteien	180
(a) Recht des schuldigen Schiffes	180
(b) Ort des Vertragsschlusses zwischen Kapitän und Reeder des schuldigen Schiffes	180
(c) Recht des unschuldigen Schiffes	181
(d) Nach Inkrafttreten der Rom II-VO	181
3. Stellungnahme	182
V. Bestimmung des Heimatrechts in Deutschland und Frankreich	182
1. Deutschland	183
2. Frankreich	183
VI. Ergebnis	184
B. Lebensrettung (Art. 16 Abs. 1 SC)	184
I. England	184
II. Vereinigte Staaten	185
III. Deutschland	186
1. Anknüpfung an die beteiligten Parteien	186
(a) Heimatrecht des geretteten Schiffes	186
(b) Recht des rettenden Schiffes	187
(c) Nach Einführung der Rom II-VO	187
2. Lex fori	188
3. Parallele zur Geschäftsführung in mehreren Staaten	189
4. Stellungnahme	190
IV. Frankreich	190
V. Bestimmung des Heimatrechts in Deutschland und Frankreich	191
1. Deutschland	191
2. Frankreich	192
VI. Zwischenergebnis	192
C. Ergebnis und legal learning	192
5. Kapitel: Verfahrensrecht bei Schiffsbergungen	194
A. Vorbemerkung	194
B. Rechtslage in den ausgewählten Staaten	194
I. Deutschland, Frankreich und England	195
1. Brüssel Ia-VO (EU-Recht)	195
(a) Allgemeiner Gerichtsstand	195

(b) Besondere Wahlgerichtszuständigkeit nach Art. 7 Nr. 7 Brüssel Ia-VO	196
(c) Art. 6 Abs. 1 Brüssel Ia-VO	196
(d) Art. 26 Abs. 1 Brüssel Ia-VO	197
2. Der Vorrang völkerrechtlicher Abkommen gem. Art. 71 Brüssel Ia-VO	197
(a) International Convention for the unification of certain rules relating to Arrest of Sea-going Ships (Arrest Convention)	198
(b) Kein Vorrang der SC nach Art. 71 Brüssel Ia-VO	199
(c) Zusammenfassung	199
3. Nationales Verfahrensrecht der ausgewählten EU- Staaten	199
(a) Deutschland	200
(b) Frankreich	201
(c) England	202
II. Vereinigte Staaten	204
C. Ergebnis	206
6. Kapitel: Das Recht der Wrackbergung	208
A. Einführung	208
I. Problemstellung	209
II. Terminologie	210
III. Anwendungsbereich des Untersuchungsgegenstandes	210
B. Völkervertragsrecht mit wrackbergungsrechtlichem Bezug	211
I. Salvage Convention	211
1. Anwendbarkeit der SC auf Wracks	211
2. Gefahrbegriffe der ausgewählten Staaten	213
3. Einschränkung nach Art. 30 Abs. 1 lit. d SC	214
(a) Regelungsinhalt	214
(b) Erklärung des Vorbehalts nach Art. 30 Abs. 1 lit. d SC durch die ausgewählten Staaten	215
4. Ergebnis	216
II. Wreck Convention	216
III. Underwater Convention	217
IV. UNCLOS	219
V. Bilaterale Abkommen	221

VI. Ergebnis	221
C. Völkergewohnheitsrecht mit wracksbergungsrechtlichem Bezug	222
D. Die nationalen Sachrechte der ausgewählten Staaten im Vergleich	223
I. Deutschland	224
1. Sachrecht	224
(a) Eigentum am Wrack	224
(b) Rechtsverhältnis zwischen Berger und Berechtigtem	227
2. Kollisionsrecht	228
3. Verfahrensrecht	229
4. Rechtsprechung	229
5. Ergebnis	231
II. Frankreich	232
1. Sachrecht	232
(a) Eigentum am Wrack	232
(b) Rechtsverhältnis zwischen Berger und Berechtigtem	235
2. Kollisionsrecht	236
3. Verfahrensrecht	237
4. Ergebnis	237
III. England	238
1. Sachrecht	238
(a) Merchant Shipping Act 1995	238
(b) Protection of Military Remains Act 1986	239
(c) Protection of Wrecks Act 1973	240
(d) Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979	241
(e) Dealing in Cultural Objects (Offences) Act 2003	241
(f) Merchant Shipping and Maritime Security Act 1997	241
(g) Übriges Sachrecht	241
2. Kollisionsrecht	243
3. Verfahrensrecht	243
4. Rechtsprechung	244
5. Ergebnis	245
IV. Vereinigte Staaten	246
1. Sachrecht	246
(a) Abandoned Shipwreck Act (43 U.S.C. §§ 2101-2106)	246
(b) Sunken Military Crafts Act (10 U.S.C. 113 note §§ 1401-1408)	246

(c) Antiquities Act (16 U.S.C. §§ 431-433) und Archaeological Resources Protection Act (16 U.S.C. §§ 470aa-470mm)	247
(d) National Historic Preservation Act (16 U.S.C. §§ 470 ff.)	248
(e) National Marine Sanctuaries Act (16 U.S.C. § 1431 ff.)	248
(f) RMS Titanic Maritime Memorial Act (16 U.S.C. §§ 450rr-450rr-6)	249
(g) Allgemeines Fund- und Bergungsrecht	249
(h) Übriges Sachrecht	252
2. Kollisionsrecht	253
3. Verfahrensrecht	253
(a) Quasi in rem jurisdiction	253
(b) Constructive in rem jurisdiction	254
(c) Foreign Sovereign Immunities Act (28 U.S.C. §§ 1330, 1332, 1391 (f), 1441 (d), 1602-1611)	255
4. Rechtsprechung	255
5. Ergebnis	261
V. Rechtsvergleichende Analyse	261
1. Deutschland	262
2. Frankreich	262
3. England	263
4. Ergebnis und legal learning	263
E. Ergebnis und Verbesserungsvorschläge	263
7. Kapitel: Ergebnisse und Ausblick	266
A. Ergebnisse der Untersuchung	266
I. Die Hohe See	266
II. Schiffsbergung auf Hoher See	266
1. Die SC und ihre Regelungslücken	267
(a) Unbestimmte Rechtsbegriffe	267
(b) Umsetzung des Regelungsinhalts der SC und Anwendungsvorbehalte	268
(c) Interne Regelungslücken	268
(d) Externe Regelungslücken	271
2. Verfahrensrecht	271
3. Ergebnis	272

III. Wrackbergung auf Hoher See	272
1. Ausgleich der Berger	272
2. Eigentumsfragen	273
3. Lösungsvorschläge	274
B. Schlussbemerkung und Ausblick	275
Anhang	277
A. Organisationen und Einrichtungen	277
I. United Nations/UN	277
1. International Maritime Organization/IMO	277
2. United Nations Conference on Trade and Development/ UNCTAD	278
3. United Nations Commission on International Trade Law/UNCITRAL	278
4. Anmerkung zum Mitgliedsstatus der UN und ihrer Sonderorganisationen	278
II. Comité Maritime International/CMI	279
III. International Salvage Union/ISU	280
IV. International Seabed Authority/ISA	280
V. Lloyd's Salvage Arbitration Branch/LSAB	281
VI. Schiedsgerichtsorganisationen	281
1. German Maritime Arbitration Association/GMAA	281
2. London Maritime Arbitrators Association/LMAA	281
3. Maritime Arbitration Association of the United States/MAA und Society for Maritime Arbitrators, Inc./SMA	282
4. Chambre Arbitrale Maritime de Paris/C.A.M.P.	282
B. Texte	283
I. SC	283
Chapter I – General provisions	283
Article 1 – Definitions	283
Article 2 – Application of the Convention	284
Article 3 – Platforms and drilling units	284
Article 4 – State-owned vessels	284
Article 5 – Salvage operations controlled by public authorities	284
Article 6 – Salvage contracts	284

Article 7 – Annulment and modification of contracts	285
Chapter II – Performance of salvage operations	285
Article 8 – Duties of the salvor and of the owner and master	285
Article 9 – Rights of coastal States	285
Article 10 – Duty to render assistance	286
Article 11 – Co-operation	286
Chapter III – Rights of salvors	286
Article 12 – Conditions for reward	286
Article 13 – Criteria for fixing the reward	286
Article 14 – Special compensation	287
Article 15 – Apportionment between salvors	288
Article 16 – Salvage of persons	288
Article 17 – Services rendered under existing contracts	288
Article 18 – The effect of salvor’s misconduct	288
Article 19 – Prohibition of salvage operations	289
Chapter IV – Claims and actions	289
Article 20 – Maritime lien	289
Article 21 – Duty to provide security	289
Article 22 – Interim payment	289
Article 23 – Limitation of actions	290
Article 24 – Interest	290
Article 25 – State-owned cargoes	290
Article 26 – Humanitarian cargoes	290
Article 27 – Publication of arbitral awards	290
Chapter V – Final clauses	291
Article 28 – Signature, ratification, acceptance approval and accession	291
Article 29 – Entry into force	291
Article 30 – Reservations	291
Article 31 – Denunciation	292
Article 32 – Revision and amendment	292
Article 33 – Depositary	292
Article 34 – Languages	293
II. MSA 1995 – Schedule 11	293
Part I – Text of Convention	293
Part II – Provisions having effect in connection with Convention	293
Interpretation	293

Claims excluded from Convention	293
Assistance to persons in danger at sea	294
Recourse for life salvage payment	294
Meaning of «judicial proceedings»	294
Meaning of «State Party»	295
Entscheidungsregister	297
A. Europäischer Gerichtshof	297
B. Innerstaatliche Gerichte	297
I. Deutschland	297
1. Bundesverfassungsgericht	297
2. Reichsgericht	297
3. Bundesgerichtshof	297
4. Andere Gerichte	298
II. Frankreich	298
1. Cour de cassation	298
2. Andere Gerichte	298
III. Vereinigtes Königreich	298
IV. Vereinigte Staaten von Amerika	299
Literaturverzeichnis	301