Inhaltsverzeichnis

| Gele | eitwort von Christian Strenger | V | |
|------|--|----------|--|
| Gele | eitwort von Alfred Wagenhofer | VII | |
| Vor | wort zur 2. Auflage | IX | |
| Abk | :ürzungsverzeichnis | XVII | |
| Abb | vildungsverzeichnis | XXIII | |
| Tabe | ellenverzeichnis | xxv | |
| 1 | Entwicklung des Rechnungslegungs-Enforcements | 1 | |
| 1.1 | Notwendigkeit eines Rechnungslegungs-Enforcements | | |
| 1.2 | Begriffliche Einordnung | | |
| 1.3 | Entwicklung des Enforcements in Europa | 3 | |
| 1.4 | Entwicklung des deutschen Enforcement-Verfahrens | 4 | |
| 1.5 | Entwicklung des österreichischen Enforcement-Verfahrens | 6 | |
| 2 | Grundlagen des Rechnungslegungs-Enforcements | | |
| 2.1 | Grundsätzliche Zielsetzung des Enforcements | 9 9 | |
| 2.2 | Harmonisierung des Enforcements in Europa | | |
| | 2.2.1 European Securities and Markets Authority (ESMA) | 9 | |
| | 2.2.2 Europäische Enforcement-Regulierung | 11 | |
| | 2.2.3 Stand des Enforcements in Europa | 13 | |
| 2.3 | Typisierung von Enforcement-Systemen | 14 | |
| | 2.3.1 Einstufige Enforcement-Systeme2.3.2 Zweistufige Enforcement-Systeme | 14 17 | |
| 2.4 | Empirische Befunde zu Enforcement-Systemen | 19 | |
| 2.4 | 2.4.1 Empirische Befunde zu einstufigen Enforcement-Systemen | 19 | |
| | 2.4.1 Empirische Befunde zu emstungen Enforcement-Systemen 2.4.2 Empirische Befunde zu zweistufigen Enforcement-Systemen | 20 | |
| | 2.4.2 Empirische berunde zu zweistungen Enforcement-Systemen | 20 | |
| 3 | Das deutsche Enforcement-Verfahren | | |
| 3.1 | Schematische Darstellung des deutschen Enforcement-Verfahrens | 23 | |
| 3.2 | Prüfungsinstitutionen | | |
| | 3.2.1 Deutsche Prüfstelle für Rechnungslegung (DPR) e. V | 25 | |

XII Inhaltsverzeichnis

| | 3.2.2 | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) | 34 | | |
|-----|--|--|----------|--|--|
| 3.3 | Fallbe | zogene Voranfrage (Pre-clearance) | 35 | | |
| 3.4 | Ausgewählte Elemente der Enforcement-Prüfung | | | | |
| | 3.4.1 | Prüfungsadressaten | 37 | | |
| | 3.4.2 | Prüfungsanlässe | 38 | | |
| | 3.4.3 | Prüfungsgegenstand | 40 | | |
| | 3.4.4 | Prüfungsumfang | 41 | | |
| 3.5 | Informationspflichten im Enforcement-Verfahren | | | | |
| | 3.5.1 | Mitwirkungs- und Auskunftspflichten | 41 | | |
| | 3.5.2 | Berichtspflichten der Prüfstelle gegenüber der BaFin | 43 | | |
| 3.6 | Festste | Feststellung und Veröffentlichung eines Fehlers | | | |
| | 3.6.1 | Fehlerfeststellungsverfahren | 44 | | |
| | 3.6.2 | Fehlerveröffentlichungsverfahren | 48 | | |
| 3.7 | Sankti | onierung und Rechtsdurchsetzung | 52 | | |
| | 3.7.1 | Sanktions- und Durchsetzungsbefugnisse | 52 | | |
| | 3.7.2 | Rechtsprechung des OLG Frankfurt/M | 52 | | |
| 3.8 | Auswi | irkung von Rechnungslegungsfehlern auf Folgeabschlüsse | 61 | | |
| 4. | Das ös | sterreichische Enforcement-Verfahren | 65 | | |
| 4.1 | Schematische Darstellung des österreichischen Enforcement-Verfahrens | | | | |
| | 4.1.1 | Verfahren ohne Bestehen konkreter Anhaltspunkte für | | | |
| | | Verstöße gegen Rechnungslegungsvorschriften | 65 | | |
| | 4.1.2 | Verfahren bei Bestehen konkreter Anhaltspunkte für | - 1 | | |
| | | Verstöße gegen Rechnungslegungsvorschriften | 66 | | |
| 4.2 | Prüfungsinstitutionen | | | | |
| | 4.2.1 4.2.2 | Österreichische Prüfstelle für Rechnungslegung (OePR) e. V Österreichische Finanzmarktaufsicht (FMA) | 68 75 | | |
| 4.3 | | | | | |
| | | zogene Voranfrage (Pre-clearance) | 76 | | |
| 4.4 | Ausge 4.4.1 | wählte Elemente der Enforcement-Prüfung | 77 | | |
| | 4.4.1 | Prüfungsadressaten Prüfungsanlässe | 77 78 | | |
| | 4.4.3 | Prüfungsgegenstand | 79 | | |
| | 4.4.4 | Prüfungsumfang | 80 | | |
| 4.5 | Informationspflichten im Enforcement-Verfahren | | | | |
| | 4.5.1 | Mitwirkungs- und Auskunftspflichten | 80 | | |
| | 4.5.2 | Berichtspflichten der Prüfstelle gegenüber der FMA | 81 | | |
| 4.6 | Festste | ellung und Veröffentlichung eines Fehlers | 82 | | |
| | 4.6.1 | Fehlerfeststellungsverfahren | 82 | | |

Inhaltsverzeichnis XIII

| | 4.6.2 | Fehlerveröffentlichungsverfahren | | |
|-----|---|--|--|--|
| 4.7 | Sankti | onierung und Rechtsdurchsetzung | | |
| | 4.7.1 | Sanktions- und Durchsetzungsbefugnisse | | |
| | 4.7.2 | Indikationswirkung der deutschen Rechtsprechung | | |
| | 4.7.3 | Rechtsschutzinstanzen des österreichischen Enforcements | | |
| 4.8 | Ausw | irkungen von Rechnungslegungsfehlern auf Folgeabschlüsse | | |
| 5. | Abrenzung von Enforcement-Verfahren und Abschlussprüfung | | | |
| 5.1 | Vorbemerkung | | | |
| 5.2 | Vergleich von Enforcement-Verfahren und Abschluss- | | | |
| | 5.2.1 | ng in Deutschland | | |
| | 5.2.2 | In der Prüferperson begründete Faktoren | | |
| | 5.2.3 | Verfahrensprozessuale Aspekte | | |
| | | • | | |
| 5.3 | Vergleich zwischen Enforcement-Verfahren und Abschlussprüfung in Österreich | | | |
| | | erreich | | |
| | 5.3.1 | Indikationswirkung der Erkenntnisse aus dem DPR-Verfahren | | |
| | 5.3.2 | Rechtliche Grundlagen für die Prüfungen in Österreich | | |
| 6. | Typische Prüfungsfehler im Enforcement | | | |
| 6.1 | Veröffentlichung von Prüfungsschwerpunkten | | | |
| 6.2 | Unternehmenserwerbe und damit verbundene | | | |
| | Kaufp | reisallokationen (IFRS 3) | | |
| | 6.2.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | | |
| | 6.2.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | | |
| | 6.2.3 | Praxistipps | | |
| | Weite | rführende Literatur | | |
| 6.3 | Wertminderung von Vermögenswerten (IAS 36) | | | |
| 0.0 | 6.3.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | | |
| | 6.3.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | | |
| | 6.3.3 | Praxistipps | | |
| | | rführende Literatur | | |
| 6.4 | Ansat | Weiterführende Literatur Ansatz, Bewertung und Angabepflichten bei Finanzinstrumenten | | |
| | (IAS 39; IFRS 7) | | | |
| | 6.4.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | | |
| | 6.4.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | | |
| | 6.4.3 | Praxistipps | | |
| | Weite | rführende Literatur | | |

| 6.5 | (Konzern-)Lagebericht einschließlich Chancen- und | | | |
|------|--|---|------------|--|
| | Risikoberichterstattung | | | |
| | 6.5.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 159 | |
| | 6.5.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 161 | |
| | 6.5.3 | Praxistipps | 166 | |
| | Weiterf | ührende Literatur | 166 | |
| 6.6 | Ansatz und Werthaltigkeit latenter Steuern | | | |
| | 6.6.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 168 | |
| | 6.6.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 170 | |
| | 6.6.3 | Praxistipps | 174 | |
| | Weiter | ührende Literatur | 174 | |
| 6.7 | Bilanzi | erung von Pensionsrückstellungen | 176 | |
| | 6.7.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 176 | |
| | 6.7.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 178 | |
| | 6.7.3 | Praxistipps | 182 | |
| | Weiterf | ührende Literatur | 183 | |
| 6.8 | Konsolidierungskreis | | | |
| | 6.8.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 185 185 | |
| | 6.8.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 186 | |
| | 6.8.3 | Praxistipps | 192 | |
| | Weiter | ührende Literatur | 193 | |
| 6.9 | Anhangangaben zu wesentlichen zukunftsbezogenen Annahmen und | | | |
| 0.7 | Schätzungsunsicherheiten | | | |
| | 6.9.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 195 | |
| | 6.9.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 196 | |
| | 6.9.3 | Praxistipps | 198 | |
| | Weiter | rührende Literatur | 199 | |
| 6.10 | Segmentberichterstattung (IFRS 8) | | | |
| 0.20 | 6.10.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 199 | |
| | 6.10.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 201 | |
| | 6.10.3 | Praxistipps | 206 | |
| | | führende Literatur | 207 | |
| 6.11 | Werthaltigkeit von Immobilien nach IAS 40 | | | |
| | 6.11.1 | Kurzüberblick über die Regelungen | 208 208 | |
| | 6.11.2 | Anknüpfungspunkte einer Enforcement-Prüfung | 210 | |
| | 6.11.3 | Praxistipps | 214 | |
| | Weiterführende Literatur | | | |
| 6.12 | | Prüfungsfelder im Überblick | | |
| J | * * * ****** | | | |

Inhaltsverzeichnis XV

| 7. | Erfahrungsbericht | | |
|------------|---|--|---------------------------------|
| 7.1 | Vorber | nerkungen | 219 |
| 7.2 | | ngslage Das Unternehmen Früheres Enforcement-Verfahren und Konsequenzen Meeting zur Vorbereitung auf eine mögliche Enforcement-Prüfung in 2013 | 219 219 221 221 |
| 7.3 | Erhalt und Beantwortung des Einleitungsschreibens der Prüfung | | |
| 7.4 | | eitung auf das erste Frageschreiben der DPR | 229 229 231 233 |
| 7.5 | Erste F 7.5.1 7.5.2 7.5.3 7.5.4 | ragerunde | 236 236 239 243 246 |
| 7.6 | Zweite 7.6.1 7.6.2 7.6.3 7.6.4 | Fragerunde Erhalt und Diskussion des zweiten Frageschreibens der DPR Projektmanagement Bearbeitung Finalisierung der Korrespondenz | 249 249 251 254 256 |
| 7.7 7.8 | 7.7.1 7.7.2 7.7.3 | ichstermin bei der DPR Einladung der DPR Vorbereitung des Gesprächs Gesprächsverlauf und Gesprächsergebnis bei der DPR | 259 259 263 267 |
| 7.6 7.9 | Anlage 7.9.1 7.9.2 | pen der DPR über das Ergebnis der Prüfungen Personenverzeichnis Überblick über den zeitlichen Verfahrensablauf | 271 273 273 274 |
| 8. | Handlı | ungsempfehlungen | 275 |
| 9 | Anhang | | |
| 9.1 | Gesetz 9.1.1 9.1.2 | estexte für das Enforcement in Deutschland | 281 281 |
| | | schlüssen. Veröffentlichung von Finanzberichten (WpHG) | 284 |

| 9.2 | Gesetzestexte für das Enforcement in Österreich | | | |
|------|---|---|-----|--|
| | 9.2.1 | Gesetzestexte zur Österreichischen Prüfstelle für | | |
| | | Rechnungslegung | 288 | |
| | 9.2.2 | Gesetzestexte zur Überwachung von | | |
| | | Unternehmensabschlüssen | 291 | |
| 9.3 | Aufstellung bisheriger Fehlerveröffentlichungen durch die DPR | | | |
| | oder E | aFin im elektronischen Bundesanzeiger | 295 | |
| Lite | raturve | rzeichnis | 343 | |
| Ver | zeichnis | der Gesetzesmaterialien | 369 | |
| Ver | Verzeichnis der Verlautbarungen des IDW und DRSC | | | |
| Ver | zeichnis | der Rechtsprechung | 377 | |
| Aut | Autorenportraits | | | |